CARTAS AL EDITOR

Sobre 'La magia de Unanue según la magia del doctor Uriel García'

Estimados lectores:

En mi condición de editor de la revista y de autor del artículo 'La magia de Unanue según la magia del doctor Uriel García'(1) debo hacer algunas precisiones:

- 1. Todos los artículos que se publican en nuestra revista son revisados. El artículo en mención -La magia de Unanue según la magia del doctor Uriel Garcíafue revisado por dos historiadores y un médico conocedor de la historia de la medicina peruana, y se decidió su publicación porque cumplió con los estándares exigidos.
- 2. Como toda revista científica, la nuestra es manejada por su Comité Editorial y tiene sus consultores, revisores y pares, los cuales son requeridos dependiendo de la naturaleza del escrito remitido.
- 3. Como es conocido, el autor o los autores son responsables de los artículos que se publican bajo sus autorías. De allí que las cartas dirigidas a la redacción son remitidas al autor o autores para que respondan a las observaciones de sus trabajos.
- 4. Nuestra revista es subvencionada en parte por el avisaje de la industria farmacéutica y por la propia SPMI. Así, nuestra revista sirve como vehículo para su avisaje pero no existe ninguna injerencia de los auspiciadores en el contenido de la revista.
- 5. El artículo 'La magia de Unanue según la magia del doctor Uriel García' fue hecho enteramente por mi persona sin tener ningún tipo de subvención. Por tanto, no existió ningún conflicto de interés.
- 6- Dicho trabajo es una recensión o lectura crítica del libro 'La magia de Unanue'(2) del doctor Uriel García

- que fue hecha con la misma libertad que él tuvo para publicar dicho libro, en el cual muestra una visión muy peculiar y personal de la vida de quien fuera uno de los personajes más notables de la medicina nacional y prócer de la Independencia, don Hipólito Unanue.
- 7. En dicha recensión, todas las observaciones están debidamente señalizadas y fundamentadas con las citas bibliográficas correspondientes. El doctor García ha reconocido que tenemos discrepancias y él como hombre de ciencia las acepta. Por mi parte, como cultor de ciencia también, acepto que puedo estar equivocado.
- 8. Dado que el doctor García ha considerado inapropiados algunos calificativos de mi parte con respecto de su obra, le ofrezco mis disculpas por ellos.
- 9. En la ciencia en general, y en la histórica en particular, es habitual que hayan desencuentros en el estudio e interpretación de los personajes y de los hechos cuando estos son revisados o cuestionados. Por tanto, dejo a que los lectores del libro del doctor García y de mi recensión lleguen a sus propias conclusiones, cotejos de por medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1. Oscar G. Pamo Reyna. La magia de Unanue según la magia del doctor Uriel García. Rev Soc Per Med Interna 2011; 24 (2): 90-101. URL disponible en: http://medicinainterna.org.pe/revista/revista_medicina_ interna_24_2_2011.pdf
- 2. Uriel Gacía Cáceres. La Magia de Unanue. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010.

Oscar G. Pamo Reyna